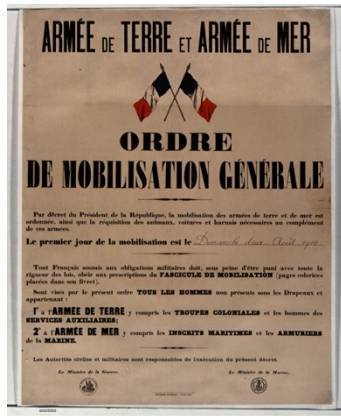


## ÉTUDE DE DOCUMENTS -THÈME : MÉMOIRE ET HISTOIRE

### Les causes de la Première Guerre mondiale – un débat toujours vivant

#### Document 1

Affiche officielle : « Ordre de mobilisation générale » (France), 2 août 1914.



Affiche diffusée dans toutes les communes françaises à partir du 2 août 1914, annonçant la mobilisation de tous les hommes de 20 à 48 ans. Elle insiste sur le devoir patriotique, sur la défense de la patrie et sur la nécessité de répondre à l'agression allemande.

#### Document 2

Extrait de Fritz Fischer, *Les Buts de guerre de l'Allemagne impériale*, 1961.

« Les dirigeants allemands ont consciemment choisi l'option de la guerre en 1914. Ils voyaient dans un conflit général le moyen d'établir l'hégémonie allemande en Europe. Le gouvernement impérial avait élaboré des plans pour affaiblir durablement la France et la Russie. Les autorités allemandes pensaient que plus elles attendaient, plus la supériorité militaire russe deviendrait écrasante. La guerre devint ainsi une solution perçue comme inévitable. »

#### Document 3

Extrait de Christopher Clark, *Les Somnambules*, 2012.

« La guerre de 1914 ne fut pas le résultat d'un plan méthodique d'un État en particulier. Elle fut plutôt l'aboutissement d'un engrenage diplomatique entre puissances rivales, où les dirigeants politiques, agissant souvent sans vision claire, furent entraînés dans une crise qu'ils ne maîtrisaient plus. Ce sont des décisions prises dans l'urgence, des malentendus, des nationalismes exacerbés et une course aux alliances qui ont rendu la guerre possible. »

Consigne:

Après avoir présenté la nature, l'auteur, la date et le contexte de chacun des documents, vous analyserez ce qu'ils permettent de comprendre des différentes interprétations des causes de la Première Guerre mondiale. Vous appuierez votre travail sur les informations tirées des documents et sur vos connaissances personnelles. Vous montrerez enfin en quoi les débats historiographiques relatifs à l'origine du conflit restent aujourd'hui un enjeu politique et mémoriel.

## Corrigé

### Introduction

Les causes de la Première Guerre mondiale demeurent, plus d'un siècle après l'été 1914, un sujet de débat majeur parmi les historiens. Loin d'être figées, les interprétations ont évolué au rythme des contextes politiques, diplomatiques et mémoriels européens. Les trois documents proposés permettent de mesurer l'ampleur et la persistance de ces controverses. Dans un premier temps, il convient de présenter ces documents, avant d'analyser ce qu'ils apportent au débat historiographique.

### I. Présentation des documents

Le **document 1** est une affiche officielle française du **2 août 1914**, annonçant la mobilisation générale. C'est une source primaire, produite par le gouvernement français dans un contexte d'entrée en guerre. Son objectif est clair : légitimer la mobilisation en insistant sur la nécessité de défendre la patrie face à une « agression » allemande.

Le **document 2** est un extrait de l'ouvrage de l'historien allemand **Fritz Fischer**, publié en **1961**. C'est une source secondaire, écrite dans le contexte de la République fédérale d'Allemagne, lors du réexamen critique du passé allemand après la Seconde Guerre mondiale. Fischer y développe la thèse d'une responsabilité particulière de l'Allemagne impériale dans le déclenchement du conflit.

Le **document 3**, enfin, est extrait d'un ouvrage de l'historien australien **Christopher Clark**, *Les Somnambules*, publié en **2012**. Il s'agit également d'une source secondaire, récente, proposant une vision plus équilibrée et partagée des responsabilités, insistant sur les erreurs diplomatiques de l'ensemble des puissances européennes.

### II. Analyse croisée : trois visions des origines du conflit

Le document 1 permet de saisir la **narration immédiate** justifiant l'entrée en guerre : la France se présente comme agressée et contrainte de répondre par son devoir patriotique. Il s'agit d'un discours de propagande classique, mobilisant la notion de « guerre défensive ». Cette vision a longtemps dominé en France : la guerre serait imposée par l'impérialisme allemand.

Le document 2 s'inscrit en rupture avec cette lecture. Fischer, dans les années 1960, affirme que l'Allemagne avait bel et bien un projet expansionniste, notamment révélé par le « programme de septembre ». Il soutient donc une **responsabilité allemande majeure**, ce qui fut perçu comme une remise en cause profonde de la mémoire nationale allemande. Fischer réactive l'idée d'une guerre voulue par les élites allemandes pour résoudre leurs tensions internes et accéder au rang de puissance mondiale.

Le document 3 nuance fortement cette thèse. Clark, un demi-siècle plus tard, considère que les dirigeants européens ont « marché vers la guerre comme des somnambules ». Il met en avant une **responsabilité collective**, issue de l'enchaînement des alliances, des crises balkaniques et des erreurs de jugement. Sa démarche est plus globale : il ne s'agit plus d'accuser un seul acteur, mais de comprendre les mécanismes systémiques menant au conflit.

Ainsi, les documents montrent une évolution historiographique majeure : d'une guerre pensée comme imposée à la France, on passe à une mise en accusation de l'Allemagne, puis à une approche plus structurelle et multicausale.

### **III. Enjeux politiques et mémoriels d'un débat encore vivant**

Le débat sur les causes de la guerre reste aujourd'hui d'une grande importance. En France comme en Allemagne, la mémoire nationale s'est construite en partie sur l'interprétation du conflit : guerre défensive pour les uns, guerre de responsabilité pour les autres.

Dans les années 1960, les thèses de Fischer ont eu un impact considérable sur la société allemande, contribuant à une relecture critique du passé impérial, dans le contexte de la Guerre froide et de la volonté de rapprocher les peuples européens. Aujourd'hui, les travaux de Clark résonnent dans une Europe où l'on cherche à dépasser les lectures nationales au profit d'une mémoire partagée, moins culpabilisante et plus complexifiée.

Les enjeux mémoriels demeurent donc fondamentaux : comprendre les causes de 1914 permet non seulement de mieux saisir un tournant majeur du XXe siècle, mais aussi de réfléchir aux mécanismes contemporains de montée des tensions internationales.

### **Conclusion**

Les trois documents témoignent de la richesse du débat historiographique sur les causes de la Première Guerre mondiale. De la propagande patriotique de 1914 à la relecture critique de Fischer, puis à la vision nuancée de Clark, ils montrent que l'histoire est un champ de recherche vivant et traversé de questionnements politiques et mémoriels. Étudier ces interprétations permet de mieux comprendre la complexité du monde contemporain et les dangers des engrenages diplomatiques.

## CONSEILS POUR RÉUSSIR UNE ÉTUDE DE DOCUMENTS

### 1. Toujours commencer par présenter les documents

- Nature
- Auteur
- Date
- Contexte
- Objectif

→ *C'est obligatoire. Si c'est absent, la note chute.*

### 2. Ne jamais résumer les documents

On analyse ce qu'ils *montrent, suggèrent, omettent, interprètent.*

### 3. Faire une analyse croisée

Toujours mettre en relation :

- → ressemblances
- → différences
- → oppositions
- → évolutions

### 4. Mobiliser vos connaissances

**L'épreuve évalue autant le cours que l'analyse.** Sans connaissances → maximum 10/20.

### 5. Structurer comme une mini-dissertation

- Introduction courte
- Présentation des docs
- Analyse croisée
- Ouverture sur enjeux ou mémoires
- Conclusion

### 6. Écrire en style clair, **sans listes**

L'épreuve exige une rédaction continue.

### 7. Citer les docs sans recopier

→ « Comme le montre le document 2... »

### 8. Montrer que l'histoire est un débat

Particulièrement pour l'historiographie.